令和元年度 会議・委員会・部門委員会の活動,評価等

| | <u> </u> | 又 | 会議"安貝会"部門安貝等 | スリノカ 判,計 川 守 | | | | | | | | |
|----------------------|----------|---|--|--|--|--------------------|--|---|-------------|--|-------------------------------------|---|
| 番号 会議・委員会・部門委 員会名 | 委員長等 | 当課 ・ 係 | 前年度の活動内容 H30 | 前年度自己点検及び改善すべき事項 ①評価概要 H30 H30 | 評価 ②改善事項 H30 H30 | 会議開催 回数 R1 | ③今年度の活動内容 R1 | ④自己点検及び改善すべき事項 R1 | 評 価 者 | ⑤評価概要 R1 | 評価 R1 | ⑦改善事項 R1 |
| 1 主管会議 | 校長総 | 務·企 郵 係 | 定例会議15回、臨時会議を2回開催し、適切に審議され実施でき た。 | # H30年度より会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態に変更したため、紙の削減ができ経費の節約が図れた。また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | A | | 定例会議14回、臨時会議を12回、持ち回り会議を1回開催し、適切に審議され実施できた。 | ! 会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態のため、紙の削減ができ経費の節約が図れ、業務の軽減につながった。また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | 吉村教 授 | 活動状況は良好である。 | 特になし | |
| 2 運営会議 | 校長総 | 務·企 郵係 | 定例会議15回、臨時会議を4回開催し、適切に協議され実施でき た。 | # H30年度より会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態に変更したため、紙の削減ができ経費の節約が図れ、全教職員に会議資料を共有することができ、共通理解を得ることができた。また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | A | 18 | 定例会議14回、臨時会議を4回開催し、適切に協議され実施できた。 | 会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態のため、紙の削減ができ経費の節約が図れ、業務の軽減につながった。また、全教職員に会議資料を共有することができ、共通理解を得ることができた。 また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | | 活動状況は良好である。 | ように定例の水は、構成メンバー A も多いので、会 | 義(合格判定):2/20木曜日の曜日以外の会議について一が授業で出席できないこと議内容を極力予定の合格判ある(緊急を要する議題があ |
| 3 スパイラルアップ会議 | | 務∙企 | 適切に審議され実施できた。 | 特になし 活動状況は良好である。 | Α | 1 | 適切に審議され実施できた。 | 特になし | 山本学 生主事 | 活動は良好である。 | A | |
| 4 教務会議 | | 77 78 78 78 78 78 78 78 78 78 78 78 78 7 | a365を活用した授業時間割の作成 オープンキャンパスや中学校 | - | ・学生情報統合システムKOREDAの本格運用に向けての学内周知 ・平成31年度:新規に教職員用と保護者用の 二種類の年間行事予定表が作成されており、学外HPに保護者用が掲載予定であるので、その評価が必要 | 28 | 定例の教務会議を28回実施し、メール会議を含めると40回以上実施した。 また、新カリの順次移行に伴い、Webシラバスの運用やMCCに対応したカリキュラムの検討、旧カリから新カリへの変更、Office365を活用した授業時間割の作成、オープンキャンパスや中学校訪問,入試説明会など入学志願者の確保に向けた広報活動等を数多く行った。昨年度に比べて、退学者は半数以下にまで減少し、受検倍率は、平均2.10となった。 | 有を図るとともに、該当学生に対する指導や追認試験に関する申合せにしたがって実施した。仮進級者については、前期までの完了を基本としたい。また、現行の成績処理システムCampus Assistのシステム更新及び学生情報統合システムKOREDAの本格運用に向けて、教職員の負担軽減 | | 活動は良好である。 | A | |
| 4 −1 FD活動推進会議 | 教務主事教 | - | マ:「MCCにおける実験・実習能力および分野別横断能力の評価 方法について」、後期テーマ:「新たな教育方法と授業改善への継 | ゲート結果を配布、周知するなど、活動の可視化やスパイ ラルアップへの流れはできつつある。 | 特になし | 2 | 授業参観週間(前後期に1週間)の設置、FD講演会2回を実施した、今年度で教育AP事業が終了となるため、授業参観は、前期及び後期ともに外部からの参加を受け入れて成果を公開した。また、後期のFD講演会では、明石高専の学年縦断・学科横断的なチームの活動授業(CO+work事業)の実践を外部講師から報告され、学びの質の変化に気づくFD活動な成った。 | いものの、授業参観前に教育APで実施された学生アンケート結果を配布、周知するなど、活動の可視化やスパイラルアップへの流れけできつつある。会後は、学生からの | . 11- 336 | 活動は良好である。 | A | |
| 5 専攻科会議 | 専攻科長教 | <u> </u> | 定常的な専攻科運営に加え、入試方法の改善、JABEE継続の検 討、特例変更届への対応、特別研究1英語発表等を実施した。 検討予定であった大学との共同教育(連携教育プログラム)につ いても、豊橋技術科学大学との打ち合わせを重ね、入学者募集要 項案を作成した。 | 次年度については、これまでの活動を継続するとともに、引き続き連携教育プログラムの詳細を検討し、決定する。 | A | 12 | 定常的な専攻科運営に加え、入試方法の改善、特例適用の変更届への対応、および特別研究1の英語発表等を実施した。また、継続課題であったJABEEプログラムについては、本年度をもって終了することを決定した。 豊橋技術科学大学との「先端融合テクノロジー連携教育プログラム」については、具体的に教育課程を検討し、令和2年度以降入学生を対象とした連携教育プログラム教育課程を定めた。 | 次年度は、これまでの活動を継続するとともに、「先端融合 | | 活動状況は良好である。 | 特になし。 | |
| 6 学生会議 | 学生主事 学 | 7 1 2 生係 1 | を実施、学生の懲戒に関する事案について審議のうえ対応した。 懲戒件数は28年度33件から29年度7件30年度は4件(5人)と減少 | 後の課題となってくる。また、それに伴う教員の業務負担の | A | 定例会議29回臨時会議7回 | 予定通り学生会行事の実施や、各種学生表彰を実施、学生の懲戒に関する事案について審議のうえ対応した。懲戒件数は29年度7件、30年度は4件(5人)と減少傾向であったが、R1年度は14件(27人)と大幅に増加した。自動車交通事故は28年度35件、29年度28件、30年度も28件であったが、R1年度は16件と大きく減少させることができた。紛失盗難が29年度16件、30年度は8件、R1年度は10件であり殆どが紛失であった。防犯や盗難への抑止となるよう、防犯カメラの設置を、伊吹出入口、第1体育館出入口、6号館女子トイレ付近に加え、R1年度は伊吹2Fにもカメラの設置をした。 | えたことが気になった。内容としては、自動車免許に関する書類の未提出者に厳しく指導を行なった為、7名を懲戒指導した。また、傘の無断借用をした学生5名についても厳しく指導したことが挙げられる。次年度は自動車免許取得や通学に関する指導を早い段階で実施したい。交通事故関係では例年より大幅に減らすことができたため、引き続きで通安全活動を実施していく。課外活動や各種コンテスト | 中島寮 務主事 | 活動状況は良好である。 | 特になし。 | |
| 7 寮務会議 | 寮務主事 寮 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 寮務会議、寮生会行事は予定通り行われた。退寮指導を4名、停 寮指導を15名に対して行なった。女子寮の居室配置の見直し(同 学年での相部屋)、アンケート調査実施など、女子寮快適性の向 上を図った。温水洗浄器付便座は全洋式便座に設置され、試行で あったウォーターサーバーも本設置となり、男子寮乾燥機使用を 無料とした。インフルエンザ予防接種を学内で実施し、利用者は 前年比約1.5倍となった。定員超過が予想された女子寮において、 退寮対象者への早めの情報提供に努めた。また、寮務会議委員 の業務負担軽減のため、寮棟巡回を朝のみとした。 | | A | 27 | 寮務会議、寮生会行事は予定通り行われた。退寮指導を4名、停寮指導を10名に対して行った。女子寮の指導内容の見直し(談話室の使用制限、点呼や掃除のやり直し期間)を進めた。後期にB寮の改修工事が始まった為、男子寮棟の学年・人員配置を見直した(D寮への3年生居住)。また、有料であったA寮南側の洗濯乾燥器を無料化する等、寮生の生活環境の改善を図った。さらに、来年度の第1女子寮改修が決定し、それに伴う大幅な定員超過が予想される為、改修後のB寮を女子寮化するとともに、退寮対象者への説得と情報提供に努めた。また、教員の宿直負担軽減の為、新たに1名(合計2名)の男子寮当直を担当できる学寮指導員を採用した。 | 時間の変更や短縮をいっそう進める必要がある。 | 和田教務主事 | 寮務の活動は良好である | 特になし | |
| 8 将来計画委員会 | 教務主事 総 | i i | 計画通り開催され、外部評価の実施方法、会議・委員会等における教員の負担軽減等についての検討が行われた。具体的には専攻科運営規程をはじめとする関連規程において、一般科目からの選出委員を2名から1名に変更することが承認された。 | | A | 4 | 計画通り開催され, 今年度は教員評価の大幅な見直しを行うWGを立ち上げた. 従来の教育面, 管理運営面, 研究面の評価軸から、教育・運営面, 研究面に大別して, 細かな指標を大きく見直した. また, , 一般科と専門学科の合計(教育・運営面+研究面)がほぼ同じになるように, 講師, 准教授, 教授の昇進のポイントを設定した. さらに、専門基礎(応用物理、応用数学)グループの積極的な解消など、案件を検討し、次年度に継続して改善することとした. また、教員の業務軽減, 勤務形態等についての検討が行われた. | で、限られた人的資源を活用しつつ、ICT機器を活用した業 | 中島寮務主事 | 活動状況は良好である。 | 特になし。 | |
| 9 財務・施設委員会 | | 務係・会員の対象を | 財務・施設委員会の主な活動内容(開催回数4回) ●第1回①平成29年度決算について②平成29年度校長裁量経費の決算について③平成30年度予算配分(案)について④平成31年度概算要求事業(施設整備費関係)について⑤平成30年度実施事業(施設整備費補助金事業・営繕事業)について⑥建築学科棟費について) ●第2回①平成31年度予算配分方針(案)等について②平成30年度施設整備費補助金事業・営繕事業進捗状況及び平成30年度追加予算事業について③その他(①平成30年度高専と大学の共同教育プログラムの構築支援校の採択結果について②暖房期間について) ●第3回①平成31年度予算配分審査(要求ヒアリング)②平成31年度施設整備補助金実施予定事業について③2020年度施設整備費概算要求事業について | | A | 4 | 財務・施設委員会の主な活動内容(開催回数4回) ●第1回①平成30年度決算について②平成30年度校長裁量経費の決算について③令和元年度予算配分(案)について④令和2年度概算要求事業(施設整備費関係)について⑤令和元年度実施事業(施設整備費補助金事業・営繕事業)について⑥日寮・図書館改修工事期間中の移転先について⑦その他(高専教育充実設備費について、国立高等専門学校機構インフラ長寿命化計画(個別計画)2018、教員室等の使用申請について、連携教育プログラム実施のための施設整備) ●第2回①令和元年度校長裁量経費について②令和2年度予算編成方針(案)等について③令和元年度施設整備費補助金事業・営繕事業進捗状況について④令和2年度施設整備概算要求について⑥その他(令和元年度補正予算にかかる採択事業の内示について⑥その他(令和元年度補正予算にかかる採択事業の内示について⑥をの他(令和元年度補正予算について③1号館西、女子寮改修工事期間中の移転先について④その他(女性教員比率向上のためのポジティブアクションについて) ●第4回①令和2年度予算配分について②令和2年度 教員室等の継続使用(不動産使用許可)及び冷暖房機器の継続使用 | 適切に審議され、各事業が実施された。 | | 施設整備等の予算が充当され、それに伴う活動は良好である。 | 特になし | |
| 10 入試運営委員会 | 教務主事 教 | | 当初の計画通り、開催された。主な審議事項は、専攻科学力検査による選抜方法の変更である。具体的には、判定項目として従来から実施している数学、英語に加え、高専4年次に相当する専門科目の評価を反映した調査書を追加した。また、英語点数の換算方法として従来から採用しているTOEICスコアに加え、TOEFL iBTスコアの選択も可能にした。以上の変更は2020年度専攻科入試から適用される。 | の取れた選抜が実施できる見通しである。など、活動状況は良好である。 | A | 7 | について③報告事項(令和3年度施設整備費概算要求事業について) 臨時の会議(1回)を含めて、合計7会の会議を実施した。本科1年次入学者選抜(推薦および学力)については、大きな変更はない、帰国子女特別選抜については、インターネットによる面接方式を継続したが、台湾からの帰国子女は、本校にて受検した。編入学生については、学業成績が合否判定指標に明確に反映されていないことなどから、面接の評価指標に組込み、配点についても見直した。専攻科入試については、大きな変更はなく実施された。なお、JABEE適用は2019年度で終了である。 | 募集の基本的な考え方として、法定定員(40名)を下回った場合に募集することとし、年度当初には、募集の有無が定員枠の観点からは自動的に決まることになる。なお、転科についても同様の考え方から、法定定員を満たしている場 | | 活動状況は良好である。 | 特になし。 A | |
| 11 広報委員会 | 学生主事 総 | | 事項等必要が生じたとき、メール審議にて確認した。また、本校の 強み及び弱みの補強策について、今年度HPを更新した。内容とし | KOSEN(高専)4.0イニシアティブ事業、教育AP事業、グローバル高専拠点事業、全国高専フォーラム開催など、本校が関連する各種事業を中心に、HP並びに冊子を利用した広報活動を展開した。HP更新や掲載内容に関する各種意見が寄せられるたび、全学科・全事務部局から構成される委員にメール審議形式で情報共有し、合理的な対応を実施している。 | A | 定例会議2 回 WG2回 | | 予定の高専だよりが計画より2週間程度遅れてしまった。これは、前期期間中に教職員の業務が非常に多忙で多岐に渡るため、原稿依頼の遅れや原稿提出の遅れが原因として挙げられる。前期の広報委員会会議を、これまでの通例時期より早めて開催することが改善策として考えられる。ホームページのリニューアルについては、掲載されている写真の変更やバナーの配置などの変更を行っている。今 | | HPの更新以外は改善が進んでいる。広報委員 長を交替することにより、この改善が進むことが 望ましい。 | での直接処理が | クなど、より事務職員による学内望まれる。例としてはAPのホーや教育後援会のホームページの全て所が日々実施している。 |
| 12 人事委員会 | | 務·企 画係 | 採用・昇任等の審議を実施した。 | 適切に審議され、実施した。 適切に実施されている。 | A | 16 | | 度より業務にあたることに決定した。 適切に審議され、実施した。 | 所教授 | 良好である。 | A | |

1

令和元年度 会議・委員会・部門委員会の活動,評価等

| | 一 | 前年度自己点検及び改善すべき事項 | ①評価概要 | 評価 | ②改善事項 | 会議開催 | ③今年度の活動内容 | ④自己点検及び改善すべき事項 | 章平 | 5評価概要 5部価概要 | 6評価 | ⑦改善事項 |
|-----------------------------------|---|--|---|------------------------------|--|------|---|--|----------|--|-----|-------|
| 会議・委員会・部門委員長等 担当課・ 員会名 係 | H30 | H30 | H30 | Н30 | H30 | R1 | R1 | R1 | 価者 | R1 | R1 | R1 |
| 総務·企 安全衛生委員会 校長 契約係 施設係 | 毎月の衛生に関する事項と、9月に防災に関する次の事項を審議した。 ・職場の安全衛生と作業環境の確保(職場の安全・衛生巡視等) ・健康管理(熱中症の予防講習会、熱中症予防についての注意喚起) ・健康増進の実施・安全衛生教育の実施(救急法講習会等) ・防災備品の充実 | 適切に審議され、実施した。 | 適切に実施されている。 | A | | 13 | 毎月の衛生に関する事項と、9月に防災に関する次の事項を審議した。 ・職場の安全衛生と作業環境の確保(職場の安全・衛生巡視等) ・健康管理(熱中症の予防講習会、熱中症予防についての注意喚起) ・健康増進の実施・安全衛生教育の実施(救急法講習会等) ・防災備品の充実 | 適切に審議され、実施した。 | 所教授 | 良好である。 | Α | |
| | ・ストレスチェックの実施(外部委託) ①H30年度年度計画の達成状況を点検評価(中期計画WG) ②H30年度学習評価フォローアップ点検の基本方針を策定 (学習評価フォローアップWG) ③H30年度授業アンケート結果の分析(学習評価フォローアップWG) ④H30年度卒業生・修了生の教育目標に関する満足度・達成度を調査(学習評価フォローアップWG) ⑤点検評価・フォローアップ委員会の学内向け掲示板のレイアウトを刷新した。 http://www.cc.gifu-nct.ac.jp/gakunaiyou/followup/followup.html | 特になし | 活動は良好である。 | 特になし | | 5 | ・ストレスチェックの実施(外部委託) ①R01年度年度計画の達成状況を点検評価(中期計画WG) ②R01年度学習評価フォローアップ点検の基本方針を策定(学習評価フォローアップWG) ③R01年度授業アンケート結果の分析(学習評価フォローアップWG) ④R01年度卒業生・修了生の教育目標に関する満足度・達成度を調査(学習評価フォローアップWG) ⑤岐阜高専の規程に基づく自己点検・評価を実施した(自己点検・評価実施WG) ⑥令和2年度受審予定の機関別認証評価の準備をした(自己点検・評価実施WG) ⑦5月の参与会に臨んで、H29とH30年度についての外部評価を実施、とりまとめ点検した(自己点検・評価実施WG) | 活動は良好である。 | 北川研究主事 | 舌動状況は良好である。 | Α | 特になし |
| −1 中期計画WG 委員長 総務·企 画係 | ①親委員会である『点検評価・フォローアップ委員会』の① に示すように実施した。 | 特になし | 活動は良好である。 | 特になし A | | 1 | ①親委員会の点検評価・フォローアップ委員会の実施事項の①に あるようにR01年度の中期計画の達成状況を点検評価した。 | 活動は良好である。 | 北川研究主事 | 舌動状況は良好である。 | Α | 特になし |
| −2 自己点検・評価 委員長 総務・企 画係 | ①『内部質保証システム構築』の観点から岐阜高専独自の自己点検・評価規程(案)及び同基準と項目についての内規(案)を策定し、主管会議・運営会議に提案し成案された。http://www.cc.gifu-nct.ac.jp/gakunaiyou/shomu/2-21-2.pdfhttp://www.cc.gifu-nct.ac.jp/gakunaiyou/shomu/2-21-3.pdf2H29・H30年度の参与会による外部評価の方法(実施は平成31年度5月)を策定した。主管会議・運営会議に提案し了解された。 | | 活動は良好である。 | 特になし | | 3 | ①親委員会の点検評価・フォローアップ委員会の実施事項の⑤にあるように阜高専の規程に基づく自己点検・評価を実施した。②親委員会の点検評価・フォローアップ委員会の実施事項の⑥にあるように令和2年度受審予定の機関別認証評価の準備をした。③親委員会の点検評価・フォローアップ委員会の実施事項の⑦にあるように5月の参与会に臨んで、H29とH30年度についての外部評価を実施、とりまとめ点検した | 活動は良好である。 | 北川研究主事 | 舌動状況は良好である。 | A | 特になし |
| -3 学習評価フォロー テップWG 委員長 総務・企 | ①親委員会である『点検評価・フォローアップ委員会』の②で策定した方針に準じてWGで具体的な作業を実施した。②H30年度の授業アンケートの取りまとめをWGで実施した。③親委員会である『点検評価・フォローアップ委員会』の④に示す『H30年度卒業生・修了生の教育目標に関する満足度・達成度調査』を実施した。 | 特になし | 活動は良好である。 | 特になし | | 3 | ①親委員会である『点検評価・フォローアップ委員会』の②で策定した方針に準じてWGで具体的な作業を実施した。 ②R01年度の授業アンケートの取りまとめをWGで実施した。 ③親委員会である『点検評価・フォローアップ委員会』の④に示す『H30年度卒業生・修了生の教育目標に関する満足度・達成度調査』を実施した。 | 活動は良好である。 | 北川研究主事 | 舌動状況は良好である。 | Α | 特になし |
| 国際交流室会議 山本 教務係 | ■JASSO支援を基にした短期留学生【派遣】を実施した。アイオワ大学に2名、ハノーバ大学に2名、マレーシア工科大学に3名、バンドン工科大学に2名、トリノ工科大学(タシケント校)に2名、TYK Limittedに2名を派遣し3週間の実習をなった。資金援助は外部資金JASSOの他、教育後援会の国際交流基金、同窓会若鮎基金からの支援を受けた。 ■長期外国人留学生長期留学生を対象とした、学内(チューター等の懇談会、校長との懇談会など)、学外(地域との交流会、現地見学旅行、ホームステイなど)の各種イベントを実施した。 ■高専に在籍する長期外国人留学生を対象の東海地区外国人留学生交流会(豊田高専主管)として豊田市近郊の文化体験・工場見学を行い、3名の学生が参加した。 ■本校学生の希望者を対象としたトビタテ留学ジャパン制度を利用した留学方法に関する講演会を実施した。 ■トビタテ留学ジャパンへの応募を検討している学生に対し、応募申請のサポートを行ない、高校生コースに4名、大学コースに3名の応募があった。なお、高校コース4名のうち3名が書類審査を通過した。 ■海外大学との長期学生受入として、電気工学科教員の研究室にシンガポールリパブリックポリテクニックの学部生4名を5か月の長期にわたって受け入れ、研究指導を行った。また、電気工学科教員の研究室にIUTリールAの学生2名を3ヶ月にわたって受け入れ、研究指導を行った。また、電気工学科教員の研究室にIUTリールAの学生2名を3ヶ月にわたって受け入れ、研究指導を行った。また、電気工学科教員の研究室にIUTリールAの学生2名を3ヶ月にわたって受け入れ、研究指導を行った。 | から2名、ハノーバ大学から2名、マレーシア工科大学から2名、バンドン 工科大学から2名、トリノエ科大学(タケント校)から2名、ハノイ建設大学 から2名の短期留学生を受入れ、研究室での実習を行なった。 ■JASSO支援を基にした短期留学生【派遣】を実施した。アイオワ大学 に2名、ハノーバ大学に2名、マレーシアエ科大学に3名、バンドンエ科 大学に2名、トリノエ科大学(タシケント校)に2名、TYK Limittedに2名を派 遣し3週間の実習をなった。資金援助は外部資金JASSOの他、教育後 援会の国際交流基金、同窓会若鮎基金からの支援を受けた。 ■長期外国人留学生長期留学生を対象とした、学内(チューター等の 懇談会、校長との懇談会など)、学外(地域との交流会、現地見学旅行、 ホームステイなど)の各種イベントを実施した。 ■南に在籍する長期留学生を対象の東海地区外国人留学生交流会 (豊田高専主管)として豊田市近郊の文化体験・工場見学を行い、3名 の学生が参加した。 ■本校学生の希望者を対象としたトビタテ留学ジャパン制度を利用した 留学方法に関する講演会を実施した。 ■トビタテ留学ジャパンへの応募を検討している学生に対し、応募申請 のサポートを行ない、高校生コースに4名、大学コースに3名の応募が あった。なお、高校コース4名のうち3名が書類審査を通過した。 ■海外大学との長期学生受入として、電気工学科教員の研究室にシン ガポール リパブリックポリテクニックの学部生4名を5か月の長期にわ たって受け入れ、研究指導を行った。また、電気工学科教員の研究室 | 活動状況は良好である。 | A | | 6 | ■シアトル未来理工系人材育成プログラムの企画・運営を行なった。本プログラムには31名の学生が参加し、ボーイング、マイクロソフト、MG2などのシアトル現地の企業見学及び現地エンジニアとのトークセッションを開いた。また、DigiPen大学やグラニット高校などの学校訪問も行い、現地の学生との交流も行なった。 ■長期外国人留学生長期留学生を対象とした、学内(チューター等の懇談会、校長との懇談会など)、学外(地域との交流会、現地 | 国際交流室には専任教員が配置されていないことから、東任教員を置くなど他の業務とのバランス調整が必要であった。グローバルエンジニア育成プロジェクトによりR02年度は専任教員の雇用が計画されており、同教員を中心に据えた新たな国際交流活動の組織運営を構築して行く必要がある。 ■本校学生と短期留学生との交流 JASSO(日本学生支援機構)支援による短期留学生との交流は、研究室、学科、学生寮などで引き続き実施する。その他に「放課後トークカフェ」などの短期留学生との交流は、研究室、学科、学生寮などで引き続き実施する。その他に「放課後トークカフェ」などの短期留学生との交流は、ホントを企画・運営してきたものの、イベント外での交流はあまり行われなかった。交流の深化は今後の課題にしたい。 ■海外インターンシップ、短期留学派遣現在、海外インターンシップ、短期留学は、英国TYK Limited、バンドン エ科大学(ITB)、マレーシアエ科大学(UTM)、トンフセインオン大学、ハノーバー大学、アイオワ大学、トリノエ科大学タシケント校に加え、ベトナムの提携校、およびIUTを加えて募集をかけている。継続的な取組みとするためには同人数の双方向交流が望まれる。そのためにJASSOなどの外部資金による派遣・受入の支援お | 室 | 舌動は十分満たしている。今後は国際交流 室員の負担が大きいと思われるため、教職 員の業務バランスの調整に期待したい。 | A | |
| 上権委員会 事務部長 画係 | 特に問題はあがってきていない。 | 適切に審議され、実施した。 | 活動状況は良好である。 | A | | | 特に問題はあがってきていない。 | 適切に審議され、実施した。 | σ | 適切に実施されている。今後さらに教職員 カハラスメント防止となるような調査や活動 こ期待したい。 | A | |
| 情報セキュリティ管理 委員会 関書・情 長 報係 | 1)情報セキュリティトップセミナーの案内を周知した。 | | 情報セキュリティ管理委員会は、一般的理業務であり、主管会議、運営会議、メラア委員会などを通じて、情報セキュリティ進委員会の活動状況、情報セキュリティ生委員会の活動状況、情報セキュリティ生 | ディ 動を把握し 推 ム いただきた | 情報セキュリティ推進委員会の活 、情報セキュリティ強化を進めて い。 | | 主管会議、運営会議などを通じて、情報セキュリティ推進委員会の活動状況の把握および、情報セキュリティインシデントや情報セキュリティ監査への対応が適切に実施されていることを確認した。 | 適切に実施されている。 | 和田教務主事 | 青報セキュリティの活動は良好である. | A | 特になし |

令和元年度 会議・委員会・部門委員会の活動. 評価等

| 会議·委員会· 番号 員会名 | ·部門委 委員長等 | 前年度の活動内容 当課・ 係 H30 | 前年度自己点検及び改善すべき事項 H30 | ①評価概要 H30 | 評価 H30 | ②改善事項 H30 | 会議開催 回数 R1 | ③今年度の活動内容 R1 | ④自己点検及び改善すべき事項 R1 | 評 価 | ⑤評価概要 P.1 | ⑥評価 _{P1} | ⑦改善事項 R1 |
|-------------------|--------------|--|---|---|--------------------------------|--|------------------|--|---|-----------------|--|----------------------|----------------------------------|
| 貝広仁 | | | | | | | | | | 者 | ᄡᄮᄭᅜᄳᄝᄼᄔᇬᄩᄞᅜᅩᅟᄔᄀ | KI | |
| 18 情報セキュリラ 委員会 | | 1)教職員向情報セキュリティ教育の実施 1-1)情報セキュリティに関するe-Learing教育(ほぼ全教受講) 1-2)情報セキュリティ講習会の実施(1/31) 1-3)高専機構による標的型メール訓練 2)情報セキュリティ監査について 監査において指摘が2項目、注意が10項目あった。次名を協議する。 3)情報セキュリティインシデントへの対応 11/2に本校学生による情報セキュリティインシデントがた。機構本部CSIRTへの報告を適切に処理した。 4)新IT資産管理システムによるIT資産管理調査の実施5)情報セキュリティ人材育成事業について 年度当初に各専門学科で情報セキュリティ教育実施計し、計画に基づき実施した。 | 手度対応 発生し | 情報セキュリティ教育、情報セキュリテ査、情報セキュリティインシデント、IT資管理等への対応が適切に実施されてい | 資産 事項を改訂 いる。 に発生した ラーについ | 情報セキュリティ監査に指摘された 善していただきたい。また、4月上旬 と個人情報に関するニューマンエ いて、情報セキュリティ強化の観点 点点等を全教職員に周知していただ | 6 | 1)教職員向情報セキュリティ教育の実施 1-1)職員向け情報セキュリティ研修の実施(5/14,16) 1-2)高専機構CSIRT教員による情報セキュリティ研修の実施 (7/24) 1-3)情報セキュリティに関するe-Learning教育(11月) 1-4)高専機構による標的型メール訓練(12月,2月) 2)平成30年度情報セキュリティ監査指摘2項目への対応について 1-1)研究室への無線アクセスポイントの設置を登録制にした。 1-2)部外者が出入り可能な場所の情報コンセントはプラグロックなどを行い、適切に管理することとした。 3)情報セキュリティインシデントへの対応 4月に発生した情報セキュリティインシデントについて適切に対応・報告するとともに、事後対策として1-1)、1-2)の情報セキュリティ研修を実施した。 4)IT資産管理調査の実施(10月) 5)情報セキュリティ人材育成事業について 5-1)年度当初に各専門学科で情報セキュリティ教育実施計画を策定し、計画に基づき実施した。 5-2)第3ブロック学生を対象とした情報セキュリティ講習会を実施した(8/28)。 | | 孝 | 学生および教職員向けの情報セキュリティ 教育, 人材育成, インシデント対応など活 動は良好である。 | A | 特になし |
| 19 デクノセンター 員会 | -運営委 研究主事 研 | クで2番目)。 ・学校として取り組む大型プロジェクト(教育AP、KOSEN4。04 ティブなど)について、関係機関(岐阜県・岐阜市・本巣市等) 実施した。 ・地域連携協力会の運営委員会や総会などを通じて、研究プ(成果報告や研究シーズ紹介など)や人材育成事業を推進し・シニアOBによる中核人材育成塾は、入門:5、基礎:6、アドル合計17講座が開講され、有料開講依頼、延べ約3500名が受2019年度は中核人材育成事業開始から10年目を迎える。 ■技術開発部門: ・外部組織との連携(岐阜県商工労働部、岐阜県工業会など・IAMASとの連携(IoT関連の共同セミナーなど)・高専連携クラウド推進室は2018年度で廃止されるが、オージンの地域連携活動は継続・推進した。 ■技術教育部門: ・インターンシップ関連(本科+専攻科:国内201名、海外49名・ものづくり/科学技術リテラシー教育実習(単位認定者:本科49名、専攻科4名)(昨年度:計82名) | 第三ブロッ KOSEN4。0イニシアティブ事業で掲げた評価指標:技術相談件数30以上などを達成し、第4期に向けて本校の強みをさらに伸ばす工夫と克服する課題を検討する必要がある。 ■技術開発部門:良好である。 ■技術教育部門:良好である。 「ロジェクトた。 「ンス:6の講した。 「カノセンター委員会等で検討し、重要度や継続性に応じて取捨選択した。重要な案件については、既存の部門や推進室が可心となってプロジェクト方式で進めた。これらの教育・研究・地域連携活動のバランスについては、引き続き優先順位などを考慮しながら、学校全体や学科、教員などとの関連性を配慮してテクノセンターとして調整する。 | | 特になし A | | 9 | ■テクノセンター全般本年度共同研究12件、受託研究4件、技術相談31件を実施している。 KOSEN4。0イニシアティブ事業で掲げた評価指標:技術相談件数30以上を継続し、活発な産学官連携が行われた。 ■技術開発部門テクノシンポジウム、外部資金獲得のための講演会、知財講演会を継続するとともに、岐阜県工業会等外部機関との連携を通して地域連携を推進した。 ■技術教育部門リテラシー活動、インターンシップ事業等を通して、学生の教育活動を行うとともに地域連携を継続した。 | | 熊﨑前 教 事 | 良好である。 | A | 特になし。 |
| 19 -1 科学技術シー教育: | | (本科と合同)4人の応募があった。そして、本科15名に4名に2単位、専攻科4名に2単位を認定した。 ・5月22日に受講者に対しガイダンスを行なった。 | -マ数2 応募者数は昨年度に比べ減少したものの、テーマ数は昨 1単位、3 年度と同様であり、また全学科としての取り組みが行なわれている。 応募学生を増やすためには低学年へのリテラシー活動の 同知と複数年にわたる活動の継続が必要である。 | 活動は良好である。 | 特になし | | 1 | 建築学科を除く4学科からリテラシーのテーマが提案され、募集テーマ数は10であった。受講者数は本科79名、専攻科12人であった。そして、本科30名に1単位、49名に2単位、専攻科12名に2単位を認定した。 ・6月12日に受講者に対しガイダンスを行なった。 ・ぎふサイエンスフェスティバルには岐阜高専として8ブース出展し、活動の成果を発表した。 ・1月29日に成果発表会を行い、テーマごとにポスター発表をした。 | 単位認定者数は本科生で過去最大数, 専攻科生を交わせた全体でも過去最大数となり, 全学に活動が広がっている. 継続的な活動のため複数年受講する学生を増やす必要が | | 良好である。 | | 単位認定用電子ファイルのエラーに対する善が早急に行われるとよい。 |
| 19 -2 若鮎連携 | 推進室研究主事 | 連携して事業を推進している。 1)若鮎会設立50周年記念事業として開始された公開講際業生・教員等が講師とな計3回実施した(岐阜大学教授、長、山梨大学准教授)。 | ・若鮎会設立50年を経過し。世代間を繋ぐ人材活用について、各学科の同窓会組織と連携しながら、効果的に実践する必要がある。2019年度は建築学科が設立50周年を迎える。 付:5、基でもつうに延べ約 携し、環 | 活動は良好である。 | 特になし A | | 4 | 「若鮎連携事業室」と連携し、従来の中核人材育成塾入門、基礎、アドバンストの3コースを継続するとともに、2020年度からの新規講座「現場からのIoT」開設に向けて、本校教員とともに準備を行った。 | | 熊﨑前教務主事 | 良好である。 | A | 特になし。 |
| 19 -3 知的財産 | 委員会 研究主事 研 | 平成30年度の知財申請は、企業との共同出願(承継)の 許を受ける権利の持ち分譲渡及び出願名義人変更手続 究協力 同意書の提出、審査請求、外国出願などであった。 係 | きに係る ど)。 提出された発明等届、発明評価書に基づいて学内審査手 続きを進めており、発明評価書の新規性、市場性、活用性 | 活動は良好である。 | 特になし A | | 9 | 新規審査、審査請求対応、権利消滅審議等について、適切に対処した。 | 活動は良好である。 | 熊﨑前 教務主 事 | 良好である。 | А | 特になし。 |
| 機器分析 19 -4 委員会 | | ■(機器設備の管理に関する事項) ・機器のメンテナンスや消耗品の充填を行い常に機器がるように保守・管理している。今年度は、錠前取替、Arガ換、FT-IRの光源交換をおこなった。 ■(利用に関する事項) ・利用状況は前期488時間、後期657時間となった(集計に度) ・専攻科の授業「材料分析工学」で分析室の機器を使用を行い、学生の分析に関する学習に役立てた。 | ・本塚先生が抜けるので新しい委員を入れる検討をする。 はH29年 | 活動は良好である。 | A特になし | | 1 | ■(機器設備の管理に関する事項) ・機器のメンテナンスや消耗品の充填を行い常に機器が使用できるように保守・管理している。今年度は、ラマン散乱分光器のCCDの修理をした。 ■(利用に関する事項) ・今年度は岐阜大学との機器共用のためのシステム構築を行った。現在は試行として予約システムが稼働している。 ・利用状況は前期444時間、後期369時間となった(集計はH30年度) | 活動は良好である。 ・本塚先生の代わりに島本先生に入っていただき、機器利用の促進を図る。 | 熊﨑前 教務主 事 | 良好である。 | A | 特になし。 |
| 20 メディア委員会 | | ■図書館部門 1)利用者講習会の実施 2)ブックハンティングの実施 3)読書感想文、自由投稿文、図書だより表紙イラストの言実施 4)高専祭企画展、各種イベントの開催 5)iPad、ノートPC貸出(延べ計128台) 6)図書館だより、紀要の編集・発行 ■情報処理センター部門 1)第1学年情報処理センターガイダンスの実施 2)高専統一ネットワークの運用 3)高専統一ネットワークに外れる部分の更新(web、メーバー) 4) IT資産管理調査の実施(AssetBase登録情報) 5) 研修会等(高専フォーラム、IT人材育成、情報担当者が) 6)「情報処理教育・研究報告第46号」の発行(紀要と同7)無線 LAN の試験運用(A科3、5年生対象) | て、無線LANの受付窓口をする、コーナーの展示頻度を上げるなどの対策を行う。 2)効率的に図書検索ができるように、OPACの利用説明を実施する(今年度は2年生全員)。 3)学生の電子ジャーナル利用促進を図る(今年度は5年生に簡易利用マニュアルを配付)。 ■情報処理センター部門 1)図書館棟改修に伴う対応(臨時図書館、サーバー室移動・演習室移動などの対応) 2)高専統一学情ネットワーク導入に向けた支援準備(本格運用:2020年度) 3)認証環境の整備とID管理のさらなる効率化 | 活動状況は良好である。 | A | | 6 | ■図書館部門 1)利用者講習会の実施(第1学年対象・4月上旬) 2)ブックハンティングの実施(令和元年6月) 3)読書感想文、自由投稿文、図書だより表紙イラストのコンクール実施(自由応募形式で実施) 4)図書館だより、紀要の編集・発行(規定に従い実施)今年度後期は改修工事となり、臨時図書館での活動であるため、高専祭企画展などが実施できなかった。 ■情報処理センター部門 1)第1学年情報処理センターガイダンスの実施 2)高専統一ネットワークの運用(無線LAN拡充など) 3) IT資産管理調査の実施(AssetBase登録情報) 4)研修会等への参加(高専フォーラム、IT人材育成、情報担当者研修ほか) 5)「情報処理教育・研究報告第47号」の発行(紀要と同時収録) 6)無線 LAN の運用(全学生対象) 7)昨年度の課題への対応 ①図書館棟改修に伴う対応:3月末に演習室移設を実施した。②高専統一学情システム(KIA)導入に向けた支援準備:各種会議において情報を収集した。 ③認証環境の整備とID管理のさらなる強化: Office365の多要素認証導入に向けて検討中である。 | 活動は良好である。 ■図書館部門 1) 臨時図書館での運営となり、後期は限定されたサービスの実施となった。 2) 図書や論文の検索講習会は、改修のため実施できず、次年度に行う。 3) 読書感想文などのコンクールは、自由応募として応募数が大きく減少した。 ■情報処理センター部門 1)1号館などの改修に伴う対応(スイッチの移動などの対応) 2)高専統一学情システム(KIA)導入に向けた支援準備 3)Office365の利用促進とセキュリティ強化 4)次期演習室整備に向けた検討と調達業務 | | 良好である。 | A | 特になし |

令和元年度 会議・委員会・部門委員会の活動,評価等

| | ĮJ | イロノし・十八文 | 会議"安貝会"部门安貝等 | マンクラション・ロー・ロー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファー・ファ | | | | | | | | | 1 | |
|----|----------------------|-----------------------------|--|---|---|-----|-------|--|---|--|------------------|--|------------|---------|
| 番号 | 会議・委員会・部門 | 委員長等 担当課・ | 前年度の活動内容 | 前年度自己点検及び改善すべき事項 | ①評価概要 | 評価 | ②改善事項 | 会議開催 回数 | ③今年度の活動内容 | ④自己点検及び改善すべき事項 | 評価 | ⑤評価概要 | ⑥評価 | ⑦改善事項 |
| | 員会名 | 係 | H30 | H30 | H30 | H30 | H30 | R1 | R1 | R1 | 者 | RI | RI | RI |
| 20 | −1 IT技術管理W0 | 情報処理 G センター 図書・情 長 報係 | 1)高専統一ネットワークの仕様から外れたサーバ群(Webサーバ・ 教職員メールサーバ・外部DNS)の更新について 高専統一ネットワークの認証サーバとの認証連携不具合への対 策案を策定した。 | 活動は良好である。 | 活動状況は良好である。 | A | | | 1)図書館改修に伴うサーバ等の移設 2)令和2年度情報処理センター演習室更新のための情報収集および方針(案)の策定 3)教職員メールの不具合対応 4)LMS(Moodle)のクラウドへの移設 | 活動は良好である。 ・1号館改修に伴うネットワークスイッチ等の移設 | 久保田 前学生 主事 | 良好である。 | Α | 持になし |
| 20 | アクティブラーニ −2 グ推進WG | ン 情報処理 図書・情報 係 | ・授業参観週間に合わせ、授業力向上のためのFD研修を実施した(実施回数:2回)。 | 活動は良好である。 | 活動状況は良好である。 | A | | 5 | 1)授業参観週間に合わせ、授業技術研究会を実施した(実施回数:2回)。 2)第3ブロックアクティブラーニング推進研究会への参加 | 活動は良好である。 | 久保田 前学生 主事 | 良好である。 | Α | 持になし |
| 21 | 学生相談室会議 | 麻草 学生係 | ・後期から、相談室として学習サポートルームを開設し、主に数学 | ・今後増えると予想される合理的配慮を必要とする学生に対し、継続的なチーム支援の強化が求められる。 ・カウンセラー間の支援方針に齟齬があり、相談室として対応に苦慮したが、次年度以降、カウンセラーには、カウンセリングの基本方針として、誓約書を提出させることで改善を | 良好である。 | A | | 11 | ・自殺予防、いじめ及びハラスメント対策として、前期に学校生活アンケートをLMS方式で実施し、学級担任と連携して学生のカウンセリングに繋げた。後期は、学校生活アンケート簡易版を作成・実施し、担任と相談室員が連携してカウンセリングに繋げた。・学級担任による学生指導の一助とするため、クレペリン検査を1・3年生に実施した。・カウンセリング予約をweb上で行うようにし、業務の効率化を図った。・学習サポートルームを通年実施し(34回)、主に数学と物理の補習授業に対応した。・相談室、キャリア支援室、学習サポートルームなどを、ポスター掲示やホームページ等により学生への周知に努めた。また、保護者に向け、高専だよりに紹介記事を掲載した。・教職員のFD研修として、教員会議開始前の30分程度、カウンセラーによる全体研修会を1回実施した。・カウンセラーに依頼し、1、2年生の特活でメンタルヘルスとコミュニケーションに関する講座(学生参加型のワークショップ)を行った。 | を優先し、H30年度のように複数回の教職員FD研修会やメンタルへルス関係講習会へ講師として派遣することは困難であった。 | 久保田 前学生 主事 | 良好である。 | A | 持になし |
| 22 | 牧員会議 | 校長 総務・企 画係 | | H30年度より会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態に変更したため、紙の削減ができ経費の節約が図れた。また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | 経費削減、進行の効率化への取り組みな ど、活動状況は良好である。 | A | | 11 | 定例会議6回、臨時会議を5回開催し、適切に報告等が実施できた。 | 会議資料をサイボウズのファイル管理にアップロードし、タブレットにて閲覧する形態のため、紙の削減ができ経費の節約が図れ、業務の軽減につながった。また、口頭説明は簡略化するなどして、進行の効率化を図っている。 | 麻草前 寮務主 | 良好である。 | Α | |
| 23 | 学級担任会議 | 教務主事教務係 | た。また、学科別で担任間の情報交換の場としても機能した。 | 教職員から学生への連絡および周知方法として学内メールを積極的に使用する試みがされる。少しでも、担任業務の負担軽減につながることが期待される。 | | A | | | 全学年の会議を4回、4年(研修旅行等)のみの会議1回を含めて、合計5回実施した。計画通り開催され、担任業務の周知や課題等について検討された。また、学科別で担任間の情報交換の場としても機能した。 | ルを積極的に使用した. また, 夏期実習先リスト, 就職関係 | 麻草前 寮務主 事 | 良好である。 | Α | |
| 24 | " ラブ顧問連絡会詞 | | | 昨年度に続き30年度も各クラブの預り金(部費)を本校で統一した通帳として財務係管理の下に運用することができた。今後各種大会やコンテストへの出場学生への支援として、経費の使用について適正な使用について見直していく必要があるため、学生会や教育後援会と協力して検討していく予定である。また、教員の業務負担軽減が今後の課題となっており、改善できるよう検討したいと考えている。 | 活動状況は良好である。 | A | | 3 | 定例通り年間3回のクラブ顧問連絡会議を実施した。R1年度は、学生達のクラブ活動で各種大会やコンテストでの活躍が多くあった。R1年度より各種大会やコンテストへの出場学生への支援として、経費の使用について適正な使用について見直していく必要があたっため、学生会や教育後援会と協力して支援する人数を設定するなどして調整することができた。クラブ指導上の問題点として、業務負担について検討した。その結果、各クラブの顧問で指導する日に合わせ勤務シフトの調整をするなどして対応することが決まった。 | 統一した通帳として財務係管理の下に運用することができた。各種大会等の学生支援については、R2年度から後援会・学生会の会費値上げが実施できるため多少の余裕はできるが、長期の各種大会開催予定地も考慮し、経費の使用について適正に使用していく必要があり、学生会や教育後援会と協力して検討していく予定である。また、クラブ指 | | 良好である。 後援会費、学生会費による適切な学生支 援や、教員のクラブ指導業務に関して、継 続して検討していくことが期待される。 | Α | |
| 25 | 告鮎奨学基金運用 員会 | 委 校長 総務·企 画係 | 主管会議メンバー及び若鮎会事務局教員により2月21日に委員 会を開催し、表彰関係61件と助成関係34件を決定した。 | | 表彰と助成が所定の手続きにより着実に実 現され、活動状況は良好である。 | A | | 2 | 5月に選考基準の改正を行い、主管会議構成員により2月20日 に委員会を開催し、表彰関係48件と助成関係39件を決定した。 | 活動は良好である。 | 麻草前 寮務主 事 | 良好である。 | Α | |
| 26 | 寺別支援検討委員 | 会 | 平成29年度入学生で、聴力障がいを有する学生への対応を引き続き実施した。該当学生は第2学年に問題なく進級し、クラブ活動(卓球部)も活発に活動している。改めて委員会を開催することはなく、聴力障碍に関する配慮事項の纏めを担任や各教科担当者へ伝達する方法で継続的な支援のお願いを行なった。次年度第3学年に進級するため、既に新担任との面談を終えている。 | く学校生活を送ることができた。第3学年に進級するが、改めて委員会を開催する必要はないと思われ、保護者からも同意を得ており、これまで同様配慮事項の引継ぎを行う事 | 活動状況は良好である。 | A | | 0 | 平成29年度入学生で、聴力障がいを有する学生への対応を引き続き実施した。該当学生は第3学年に問題なく進級し、クラブ活動(卓球部)も活発に活動している。H30年度末には、担任との面談会議でH31年度に向けても改めて委員会を開催する必要性がないことを確認した。これについては、本人や保護者も了解済みであり、聴力障碍に関する配慮事項の纏めを担任や各教科担当者へ伝達する方法で継続的な支援のお願いを行なった。次年度第4学年に進級するため、既に新担任との面談を終えている。 | く学校生活を送ることができた。第4学年に進級するが、改めて委員会を開催する必要はないという事を担任と確認しており、保護者からの同意も得ているため、これまで同様配慮事項の引継ぎを行う事で継続して支援していくつもりで | | 良好である。 | А | |
| 27 | 男女共同参画推 進 | 室 鶴田 総務・企 画係 | 2。本校および他高専の女子トイレ盗撮をおよびその対策の実態 を把握するとともに、盗撮防止対策のための改修工事の追加予算 | びワークライフバランスを図るための環境整備に関する課題(制度周知が不徹底、制度改善)は把握できたので、それらの課題改善に向けた取り組み(情報周知方法の検討と整備、機構等への制度改善要求、OBとの連携等)が必要がある。また、女子トイレ、更衣室の盗撮防止に向けた取り組みが引き続き必要である。さらに、多様な立場の視点か | に向けた各種の取組が行われており、活動は 良好である。今後、多様な立場の委員で構成さ | A | | | | 進およびワークライフバランスを図るための環境整備」調査 | 所教授 | 良好である。 防犯上の課題について、引き続き学校全体 での意識改善を期待したい。 | А | |
| 28 | 改育AP推進室 | 研究主事 総務課長 補佐 | ・本校のALとFDの実状と展望 (ICT活用教育のスパイラルアップ、プログ解析結果とLMSの活 | 2019年度はAP事業6年目の最終年度として、ALの実践と学修成果の可視化について取り纏めるとともに、第4期における取組の継続、さらなる充実・発展策を検討する必要 | 活動状況は良好である。 | A | | 4月まメータイト (の) は (| ・前年度までに加えて、学生の、ICT活用学習支援環境に関する期待度の調査を、専攻科を含む全学生に実施し、取りまとめた成 | 負荷を掛けることなく、AP事業にて構築した「ICT活用教育支援資産」を、新年度以降も維持・発展できる体制を学内に構築できた。学生アンケートやLMSの活用状況を鑑みて、学生には肯定的に捉えられており、むしろ更なる改善を要求する意見・意識を引き出せたこと、それらを全教員に可視化できたことは、AP事業の最大の成果であると自己評価する。 ・改善すべき事項としては、事業終了のため無いが、上記 | 加藤教授 | ・教育AP推進室の活動成果は6年間に亘り、毎年出版された成果報告書版のみならず、外向きのWebサイトにも公開されており、活動状況は極めて良好である。獲得した経費により本校内のIT機器の設備的な充実が図られたのみならず、今後の継続的な改善が期待される制度やシステムも構築された。さらに6年間に亘る活動は、ITを活用した授業の取組についての学生・教職員の意識改革を促す結果にもなった。 | Α | 改善事項なし。 |

4